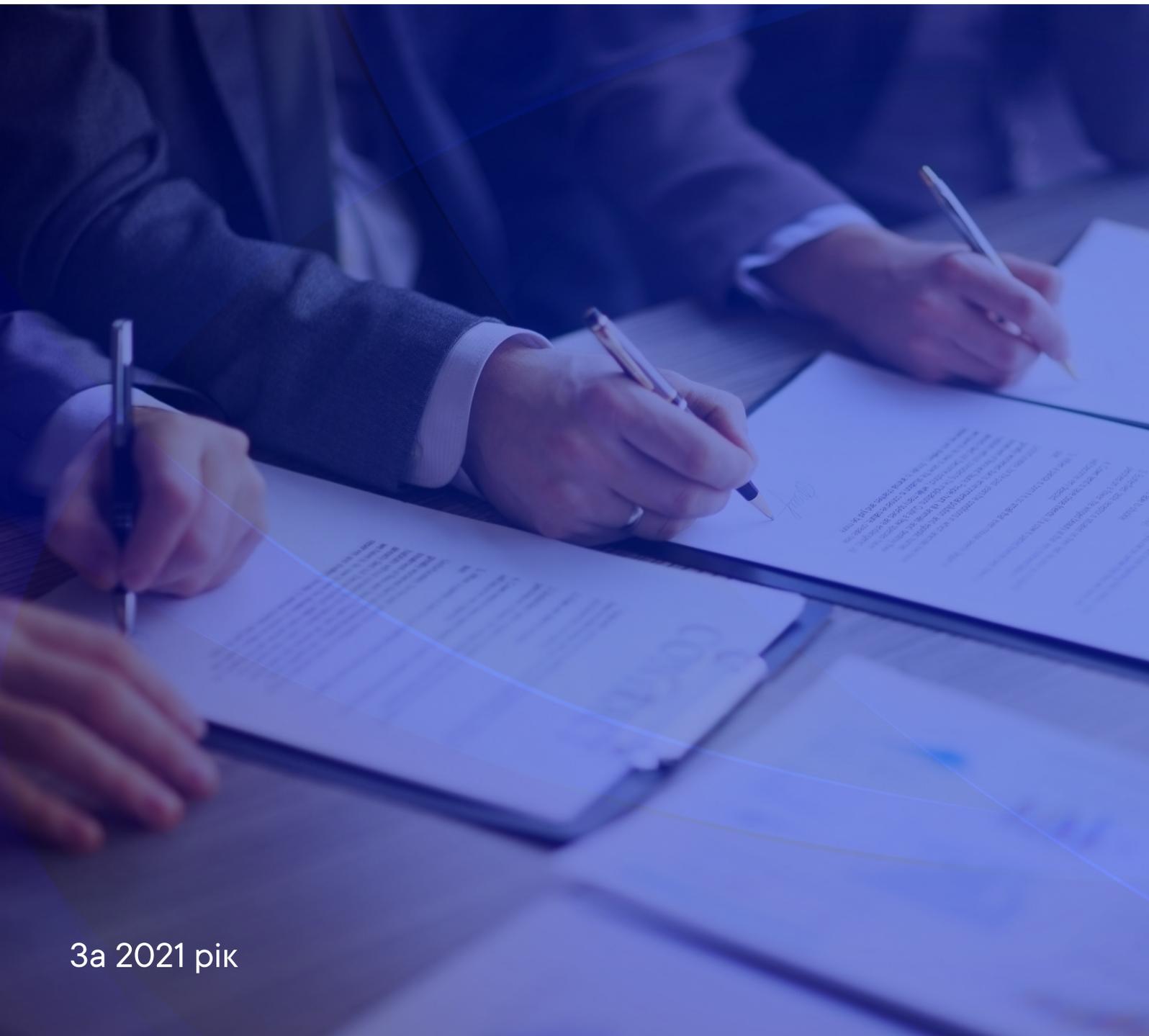




НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

# ЗВІТ

КОМІТЕТУ З ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ



За 2021 рік

# ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ.....	<a href="#">3</a>
2. СКЛАД КОМІТЕТУ.....	<a href="#">4</a>
3. ПРОВЕДЕНІ ЗАСІДАННЯ КОМІТЕТУ ПРОТЯГОМ 2021 РОКУ.....	<a href="#">4</a>
4. ПРОВЕДЕНІ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ КОМІТЕТУ ЗАХОДИ ПРОТЯГОМ 2021 РОКУ.....	<a href="#">4</a>
5. ЗАХОДИ (КРУГЛІ СТОЛИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, ФОРУМИ ТОЦО), УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ.....	<a href="#">6</a>
6. НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, КОМЕНТАРІ, РЕКОМЕНДАЦІЇ ТОЦО), ОПУБЛІКОВАНІ НА САЙТІ ВША, ЗМІ.....	<a href="#">8</a>
7. ЗАХОДИ, ПРОВЕДЕНІ НА БАЗІ ВИЩОЇ ШКОЛИ АДВОКАТУРИ НААУ.....	<a href="#">9</a>
8. ВИПУЩЕНІ ДАЙДЖЕСТИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ.....	<a href="#">10</a>
9. УЧАСТЬ ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ НААУ У РОБОЧИХ ГРУПАХ/ПАРЛАМЕНТСЬКИХ СЛУХАННЯХ ТОЦО.....	<a href="#">11</a>
10. РОБОТА ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ У СФЕРІ ЗАКОНОТВОРЧОСТІ.....	<a href="#">12</a>
11. ЗДІЙСНЕННЯ ІНШОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ В УКРАЇНІ.....	<a href="#">13</a>

# 1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ

**Комітет з цивільного права та процесу НААУ** є постійно діючим колегіальним дорадчим органом, утвореним при Національній асоціації адвокатів України відповідно до розпорядження Голови НААУ, РАУ від 28 серпня 2019 року № 108.

**Метою створення Комітету** є вдосконалення інститутів цивільного права (зокрема, речового, зобов'язального та спадкового) та розширення досвіду адвокатів шляхом проведення навчальних заходів, фахових дискусій з практичних питань судового і позасудового захисту прав та інтересів учасників цивільних правовідносин.

**Основними завданнями Комітету є:**

- збір та узагальнення правозастосовної практики у галузях цивільного права і процесу (дайджести судової практики, консолідовані правові позиції Верховного Суду та рішення ЄСПЛ);
- участь у розробці проектів нормативно-правових актів у сфері цивільного права, надання пропозицій щодо удосконалення національного цивільного та цивільно-процесуального законодавства;

- організація та проведення практикумів, семінарів, форумів, тренінгів та інших заходів НААУ;
- підготовка аналітичних і методичних матеріалів для адвокатів;
- взаємодія з регіональними органами адвокатського самоврядування з питань, що належать до їх компетенції.

**При Комітеті діють окремі профільні секції:**

- 1** Секція з речового права
- 2** Секція із зобов'язального права
- 3** Секція зі спадкового права
- 4** Секція з цивільного процесу
- 5** Секція з питань захисту ділової репутації (керівник – Демченко Юрій Васильович)



## 2. СКЛАД РАДИ КОМІТЕТУ

### Голова Комітету:

Простибоженко Олег Сергійович

Е-адреса:

[o.prostybozhenko@mail.unba.org.ua](mailto:o.prostybozhenko@mail.unba.org.ua)



### Заступник Голови Комітету:

Демченко Юрій Васильович

Е-адреса:

[y.demchenko@mail.unba.org.ua](mailto:y.demchenko@mail.unba.org.ua)



### Члени Ради Комітету:

- 1 Березенська Юлія Олександрівна
- 2 Даниленко Платон Олександрович
- 3 Ляшенко Анна Вадимівна
- 4 Мотилук Олексій Вільямович
- 5 Савицька Світлана Леонідівна
- 6 Сандулєєва Вікторія Вікторівна
- 7 Телестакова Арменуї Абриківна
- 8 Цимбал Марина Олександрівна
- 9 Шкварко Валерія Іванівна

## 3. ПРОВЕДЕНІ ЗАСІДАННЯ КОМІТЕТУ ПРОТЯГОМ 2021 РОКУ

У 2021 році Комітетом проведено загалом 2 засідання.

16 січня, 19 липня порядок денний засідання супроводжувався обговоренням та узагальненням плану та результатам діяльності протягом року.

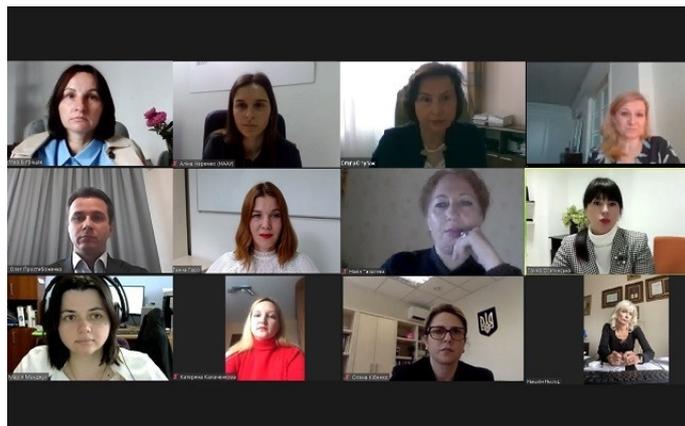
## 4. ПРОВЕДЕНІ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ КОМІТЕТУ ЗАХОДИ ПРОТЯГОМ 2021 РОКУ

Круглий стіл на тему «Власність подружжя на частку у статутному капіталі ТОВ: проблемні питання та шляхи їх вирішення при поділі майна подружжя»

Дата проведення: 31 травня 2021 року

Місце проведення: онлайн платформа Zoom

Обговорення організовано НААУ за ініціативою Комітету спільно з Комітетом з сімейного права НААУ та Київським регіональним центром Національної академії правових наук України.



#### 4. ПРОВЕДЕНІ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ КОМІТЕТУ ЗАХОДИ ПРОТЯГОМ 2021 РОКУ

Обговорення організовано НААУ за ініціативою Комітету спільно з Комітетом з сімейного права НААУ та Київським регіональним центром Національної академії правових наук України.

За результатами обговорення учасники круглого столу дійшли спільного висновку щодо гострої потреби в уніфікації судової практики з цієї тематики та внесення змін до законодавства, об'єднавши зусилля в цих напрямках.

Наприкінці заходу судді Верховного Суду надали поради у спорах про поділ власності подружжя на частку у статутному капіталі ТОВ.

Деталі обговорення та запис заходу: <https://cutt.ly/pmO2Xgg>

#### Дискусія щодо доказового значення висновку психолога (психологічного дослідження) та судово-психологічної експертизи у сімейних справах

**Дата проведення:** 10 червня 2021 року

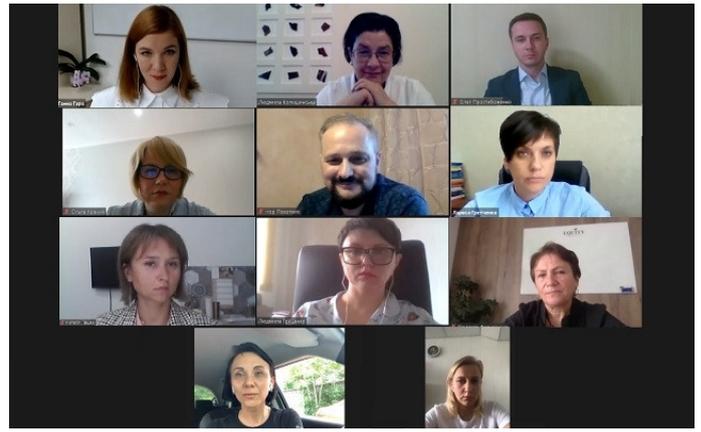
**Місце проведення:** онлайн платформа Zoom

Обговорення було проведено у НААУ за ініціативою Комітету спільно з комітетами з сімейного права та експертного забезпечення адвокатської діяльності, ГО «Центр сімейно-правових досліджень».

За підсумками проведення заходу учасники дискусії дійшли згоди, що юридичного врегулювання потребують дії психолога щодо свідомого порушення ним принципу конфіденційності у зв'язку з отриманням інформації під час роботи про вчинення щодо дитини одним із батьків домашнього насильства.

Учасники також підтримали ініціативу щодо важливості продовження дискусії щодо обговорення можливих шляхів перевірки компетентності та добросовісності психолога і запровадження відповідальності за якість проведеної роботи та наданих послуг.

Деталі обговорення та запис заходу: <https://goo.su/bBBn>



#### Круглий стіл «Забезпечувальні заходи у справах про контакт з дитиною. Тотожність VS ефективного захисту прав позивача»

**Дата проведення:** 13 вересня 2021 року

**Місце проведення:** онлайн платформа Zoom

Адвокати-члени комітетів з сімейного права, з цивільного права та процесу, Центру сімейного права ВША НААУ, співзасновники ГО «Центр сімейно-правових досліджень» в експертному колі обговорили існуючу у цій сфері проблематику.

Окрему дискусію викликали питання відсутності конкретизації днів і годин бажаних побачень із дитиною як підстави для відмови у вжитті заходів забезпечення позову, питання зміни чи скасування заходів забезпечення позову, відстрочення виконання та вжиття заходів зустрічного забезпечення позову шляхом встановлення обов'язку повернення дитини до того з батьків, з ким фактично проживає на період спору дитина, ідея внесення на депозит суду грошової гарантії.

Підсумовуючи результати обговорення, модератор Ганна Гаро – адвокат, сімейний медіатор, к.ю.н., голова Комітету з сімейного права НААУ, керівник Центру сімейного права ВША НААУ, лектор ВША НААУ, подякувала учасникам за емоційні коментарі та запитання, закликала усіх разом створювати історію сімейного права України.

Деталі обговорення та запис заходу: <https://cutt.ly/iPICm5Z>



# 5. ЗАХОДИ (КРУГЛІ СТОЛИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, ФОРУМИ ТОЩО), УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ

Обговорення проблем із заінтересованими сторонами (органами) щодо шляхів зняття мораторіїв, що ускладнюють виконання судових рішень

**Дата проведення:** 31 березня 2021 року

**Місце проведення:** онлайн платформа Zoom

У зустрічі взяла участь член Ради Комітету Валерія Шкварко. Обговорення ініційоване Директоратом правосуддя та кримінальної юстиції Міністерства юстиції України на підставі розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 березня 2021 року №210-р.



**Вебінар UNBA NextGen «Борги подружжя: у пошуках балансу інтересів»**

**Дата проведення:** 16 серпня 2021 року

**Місце проведення:** онлайн платформа Zoom

Голова Комітету **Олег Простибоженко** виступив спікером на заході з підвищення кваліфікації адвокатів для регіонального представництва UNBA NextGen у Житомирській області спільно з Радою адвокатів регіону.

Модерував захід регіональний представник **Вадим Гречківський**.



**Вебінар UNBA NextGen «Борги подружжя: у пошуках балансу інтересів»**

**Дата проведення:** 30 серпня 2021 року

**Місце проведення:** онлайн платформа Zoom

Голова Комітету Олег Простибоженко виступив спікером на заході з підвищення кваліфікації адвокатів для регіонального представництва UNBA NextGen у Вінницькій області спільно з Радою адвокатів регіону.

Модерувала захід регіональний представник **Жанна Грушко**.



**Зустріч експертів, спеціалістів та практиків для обговорення проблемних питань щодо припинення влаштування дітей раннього віку до закладів інституційного догляду**

**Дата проведення:** 30 серпня 2021 року

Член Ради Комітету **Світлана Савицька** взяла участь у сесії з аналізу проблем, пов'язаних з перебуванням дітей у будинках дитини та напрацювання рішень щодо припинення влаштування дітей раннього віку до закладів інституційного догляду, організованої USAID та БО «Надія і житло для дітей».

Зустріч була проведена в рамках проекту «На шляху запобігання інституалізації немовлят та дітей раннього віку та виведення дітей із будинків дитини в умовах пандемії Covid-19».



## 5. ЗАХОДИ (КРУГЛІ СТОЛИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, ФОРУМИ ТОЩО), УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ

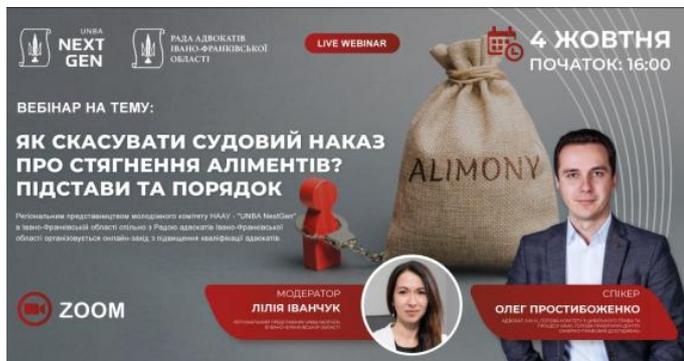
### Вебінар UNBA NextGen «Як скасувати судовий наказ про стягнення аліментів (підстави та порядок)?»

**Дата проведення:** 4 жовтня 2021 року

**Місце проведення:** онлайн платформа Zoom

Голова Комітету Олег Простибоженко виступив спікером на заході з підвищення кваліфікації адвокатів для регіонального представництва UNBA NextGen в Івано-Франківській області спільно з Радою адвокатів регіону.

Модерувала захід регіональний представник **Лілія Іванчук**.



Голова Комітету Олег Простибоженко надав поради учасникам щодо шляхів ефективного виконання судових рішень про стягнення аліментів на дитину.

Деталі обговорення та запис заходу за посиланням: <https://cutt.ly/yYkP6x0>



### Круглий стіл на тему «Дитина – власник аліментів»

**Дата проведення:** 19 листопада 2021 року

**Місце проведення:** онлайн платформа Zoom

Захід відбувся за ініціативою Центру «Адвокат дитини» Вищої школи адвокатури НААУ спільно з Комітетом, Центром сімейного права ВША НААУ.

Метою заходу є напрацювання тематичних правових порад для широкої аудиторії учасників, включаючи батьків, учнівську та студентську молодь, задля підвищення рівня правової освіти та правової культури суспільства.

У дискусії взяли участь адвокати, представники органів державної влади та місцевого самоврядування, прокуратури, поліції, юстиції, судової гілки влади, органів, служб і спеціальних установ у справах дітей, психологи, науковці, провідні експерти громадських правозахисних організацій та інші зацікавлені особи.

# 6. НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, КОМЕНТАРІ, РЕКОМЕНДАЦІЇ ТОЩО), ОПУБЛІКОВАНІ НА САЙТІ ВША, ЗМІ

1. [Визначення розміру заборгованості за аліментами, які стягуються у частці від заробітку \(доходу\) платника аліментів: аналіз судової практики, Вісник НААУ, ст. 30](#) (Голова Комітету Олег Простибоженко).
2. Право власності подружжя на земельну ділянку: проблемні питання, Нове українське право. 2021. Вип. 3 (Голова Комітету Олег Простибоженко).
3. Шлюбний договір: практичні поради у світлі практики Верховного Суду, Науково-практичний журнал «Мала енциклопедія нотаріуса», №7 (115), січень 2021 р., С. 143-150 (Голова Комітету Олег Простибоженко).
4. [Аліменти у виконавчому провадженні](#), Урядовий кур'єр. №78, 23 квітня 2021 р., С. 5. (Голова Комітету Олег Простибоженко).
5. Патерналізм держави у регулюванні сімейних відносин: необхідність зміни парадигми, Міжнародна науково-практична конференція „Взаємодія громадянського суспільства, особи і держави: вектор удосконалення”, м. Київ, 22 червня 2021 року (Голова Комітету Олег Простибоженко).
6. [ФРАУДАТОРНІ ПРАВОЧИНИ: вирішення проблеми Верховним Судом започаткувало ще більшу?](#) (заступник Голови Комітету Юрій Демченко).
7. Telestakova A. Housing Rights Protection in the Context of Legislation and Judicial Practice of Ukraine / V. Teremetskyi, O. Avramova, O. Svitlychnyy, V. Sloma, A. Telestakova, V. Kokhan // Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. Review Article: 2021 Vol:24 Issue: 1S.
8. Telestakova A. Cyberterrorism as a threat to the cyber security of Ukraine: A discussion of theoretical aspects. Amazonia Investiga, //Diorditsa, I., Katerynychuk, K., Telestakova, A., Kulak, N., & Nastiuk, A. (2021). 10(40), 73-83.
9. [Побутове насильство над дітьми: як допомогти, якщо ти стороння людина](#) (коментар члена Ради Комітету Світлани Савицької у студії «Ранку на Суспільному»).



10. Монографія: [Правовий режим майна подружжя у праві України та країн Європейського Союзу \(порівняльно-правове дослідження\)](#). Харків: Право, 2021. 240 с.
11. [Право власності подружжя на земельну ділянку: проблемні питання Нове українське право](#). 2021. Вип. 3. С.83-89. DOI: <https://doi.org/10.51989/NUL.2021.3.12>.
12. [States Civil Liability Within Legal Relations of Property Restitution: Historical And Legal Research](#) (у співавторстві) Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. 2021. Vol: 24. Issue: 1S.
13. [Сімейне право як навчальна дисципліна: окремі думки щодо ефективного викладання](#). Нове українське право. 2021. Вип. 5. С.

# 7. ЗАХОДИ, ПРОВЕДЕНІ НА БАЗІ ВИЩОЇ ШКОЛИ АДВОКАТУРИ НААУ

**За напрямом підвищення кваліфікації адвокатів Комітетом спільно з Вищою школою адвокатури НААУ було організовано низку заходів.**

1. 16 січня проведено базовий курс «Адвокат дитини: основи дружнього до дітей правосуддя», лектори – Ганна Гаро, Лариса Гретченко, Павло Пархоменко, Ольга Поєдинок, Світлана Савицька.

2. 19 січня проведено семінар на тему «Позовна давність: останні тенденції судової практики», лектор – Олег Простибоженко.

3. 28 квітня проведено семінар на тему «Дифамаційні спори: Стратегія і тактика захисту інтересів клієнта», лектор – Юрій Демченко.

4. 14 травня проведено курс на тему «Домашнє насильство (кримінальний аспект) та Злочин, пов'язаний із домашнім насильством», лектор – Ольга Семенюк, Павло Пархоменко, Олег Простибоженко.

5. 27 серпня проведено вебінар на тему «Судовий та позасудовий способи визначення місця проживання дитини та участі в її вихованні», лектор – Світлана Савицька.

6. 23 вересня проведено вебінар на тему «Судовий та позасудовий способи визначення місця проживання дитини та участі в її вихованні», лектор – Світлана Савицька.

7. 3 жовтня проведено семінар на тему «Місце і роль дитини в сімейних спорах», лектор – Світлана Савицька.

8. 4-5 листопада проведено курс «Психологія сім'ї та експертиза дитячо-батьківських відносин», лектори – Світлана Савицька, Олег Простибоженко, Людмила Гриценко Людмила Копишинська, Ольга Кречик.

9. 15 листопада проведено курс «Бізнес (корпоративні права) і сімейні війни: розлучення, спадкування домовленості», лектори – Тетяна Витріщак, Людмила Гриценко, Олексій Мотиліук, Олег Простибоженко, Ольга Ступак, Надія Тарасова.

10. 4 грудня проведено базовий курс «Адвокат дитини: основи дружнього до дітей правосуддя», лектори – Павло Пархоменко, Лариса Гретченко, Ольга Поєдинок, Світлана Савицька.

11. 11 грудня проведено курс на тему «Домашнє насильство: стратегія представництва постраждалої особи та кривдника, роль судді при розгляді справ зазначеної категорії», лектори – Ольга Семенюк, Павло Пархоменко, Олег Простибоженко.

# 8. ВИПУЩЕНІ ДАЙДЖЕСТИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ

**Дайджест судової практики**, у якому зібрано практику Верховного Суду щодо застосування принципу добросовісності у цивільних правовідносинах, як-от: укладення правочину, особливостей прав добросовісного набувача, подання віндикаційного позову, а також інших дій речово-правового характеру.

Перегляд дайджесту: <https://cutt.ly/Ykn6s3k>



**Інформаційний дайджест актуальних змін законодавства та судової практики за перше півріччя 2021 року.**

У ньому містяться актуальні зміни до законодавства, котрі стосуються:

- права особи на зміну по батькові;
- вдосконалення діяльності із залучення інвестицій і запровадження нових фінансових інструментів;
- визначення правових та організаційних засад фінансового лізингу в Україні відповідно до міжнародно-правових стандартів у цій сфері;
- поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

Крім того, у дайджесті представлено актуальну практику Верховного Суду, пов'язану з інститутами:

- зобов'язального права (щодо припинення договору поруки, внесення змін до договору оренди землі за рішенням суду, фіктивності правочину),

- речового права (щодо відносин, які виникають з рухомим майном, права власності на самоцінне будівництво),

- спадкового права (щодо пропуску строку для прийняття спадщини, про встановлення факту постійного проживання зі спадкодавцем).

Перегляд за посиланням:

<https://cutt.ly/xRha0zZ>



**Огляд судової практики, у якому зібрано постанови Верховного Суду з питань оспорювання договору дарування**, зокрема розірвання, підстав визнання договору недійсним, а також строків позовної давності при визнанні його недійсним.

Перегляд за посиланням:

<https://cutt.ly/sYcutOS>



**Дайджест правових позицій Верховного Суду щодо спадкування боргових зобов'язань**, у якому зібрано судову практику щодо:

- зволікання спадкоємцем отримання свідоцтва про право на спадщину;
- строку пред'явлення кредитором вимог до спадкоємців боржника;
- способів пред'явлення вимоги кредитором до спадкоємців боржника;
- початку перебігу позовної давності для вимог кредитора;
- задоволення вимог кредитора за відсутності спадкового майна;
- можливості стягнення зі спадкоємців додаткових платежів;
- способів захисту цивільних прав та інтересів кредитора;
- наслідків продажу спадкового майна без повідомлення спадкоємців боржника;
- спільного розгляду судом вимог кредиторів до спадкоємців боржника;
- припинення зобов'язання іпотекодавця;

Секцією з питань захисту ділової репутації Комітету підготовлено **Дайджест правових позицій Верховного Суду, у якому зібрано судову практику у справах про захист честі, гідності та ділової репутації**.

Вказані позиції допоможуть адвокатам при вирішенні спірних питань у дифамаційних справах і нададуть розуміння останніх тенденцій у судовій практиці цієї категорії справ.

Перегляд за посиланням:

<https://cutt.ly/BIO1QFF>



# 9. УЧАСТЬ ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ НААУ У РОБОЧИХ ГРУПАХ/ПАРЛАМЕНТСЬКИХ СЛУХАННЯХ ТОЩО

16-25 лютого член Ради Комітету Валерія Шкварко взяла участь у засіданнях робочої групи щодо оновлення Порядку допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядку складення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю та програми складення кваліфікаційного іспиту.

# 10. РОБОТА ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ У СФЕРІ ЗАКОНОТВОРЧОСТІ

**Комітетом спільно з Комітетом законотворчих ініціатив з питань адвокатської діяльності й Комітетом з сімейного права** здійснено правовий аналіз проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо реформування системи інституційного догляду та виховання дітей» реєстр. №3587 від 03.06.2020.

Більш детально з науково-практичним висновком можна ознайомитися за [посиланням](#).

**Комітетом здійснено правовий аналіз** проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення права громадян на доступ до державної реєстрації актів цивільного стану у зв'язку з укрупненням територіальних громад» (№4382 від 16.11.2020).

За результатами проведеного правового аналізу законопроекту НААУ вважає за доцільне висловити такі зауваження та пропозиції до нього. Безумовно, що порушена в законопроекті проблема має місце на практиці, а висловлені в пояснювальній записці аргументи заслуговують на увагу. Насамперед прийняття вказаного доповнення сприятиме отриманню відповідних актів цивільного стану без затягування та зайвих переміщень.

Крім того, цілком логічним є і те, що безпосередньо на місцях можливо провести державну реєстрацію народження фізичної особи та її походження, шлюбу, смерті. Таким чином, особі не буде потреби кудись їхати та витратити час на отримання основних актів цивільного стану. Не слід забувати, що нерідко в населених пунктах мешкають в основному особи похилого віку, які не мають фізичної можливості переміщатися на далекі відстані.

**24 червня 2021 року** до НААУ надійшов лист Комітету ВРУ з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування з проханням розглянути звернення Конфедерації будівельників України та Міністерства розвитку громад та територій України щодо застосування окремих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інвестиційної діяльності в Україні» від 20 вересня 2019 року №132-IX в частині сплати пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту у 2020 році, а також проаналізувати судову практику та висловити позицію НААУ з цього питання.

На черговому засіданні Комітету з будівельного право НААУ було прийнято рішення про необхідність опрацювання зазначеного питання разом з комітетами НААУ, а саме: Комітетом з адміністративного права та процесу, Комітетом з цивільного права та процесу, Комітетом з кримінального права та процесу.

У межах виконання поставлених завдань було підготовлено аналіз питання застосування окремих положень Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інвестиційної діяльності в Україні" від 20 вересня 2019 року №132-IX в частині сплати пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту у 2020 році для підготовки подальшої відповіді Комітету ВРУ.

Досліджуючи дане питання було проведено аналіз законодавчих змін з даного питання, а також висновки Верховного Суду щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах, які викладені у постановках Верховного Суду від 26 лютого 2020 року у справі №243/2404/19-ц, від 27 травня 2021 року у справі №201/14195/18 (провадження № 61-1717св21), від 30 липня 2020 року у справі № 909/1143/19, від 30 вересня 2020 року у справі № 904/4442/19, від 13 січня 2020 року у справі №922/267/20, від 04 лютого 2021 року у справі №904/2468/19, від 23 березня 2021 року у справі №904/454/18, від 06 серпня 2021 року у справі №344/18210/19.

# 11. ЗДІЙСНЕННЯ ІНШОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ В УКРАЇНІ

**Відповіді членів Комітету на запитання адвокатів у межах рубрики Вищої школи адвокатури НААА #ВідповідіЛекторівВША**

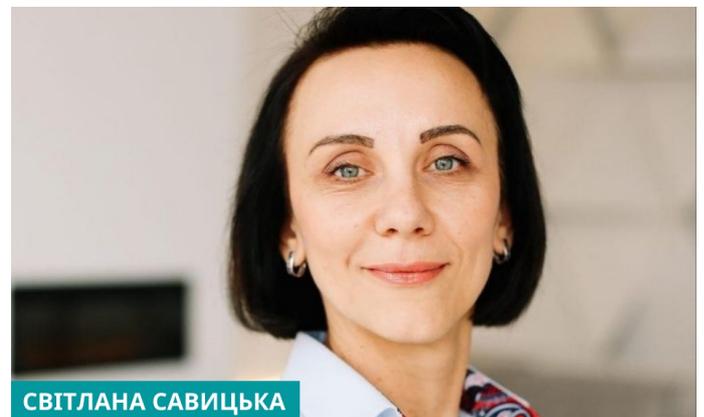
**Світлана Савицька:**

Чи були у Вашій практиці зловживання чи порушення саме зі сторони органу опіки та піклування? Якщо так, то як Ви діяли? (07.04.2021)

Чи можна після укладення договору звернутись до суду за визначенням місця проживання дитини без розірвання його? (01.09.2021)

Чи дає рішення суду про визначення місця проживання дитини з одним із батьків останньому право самостійно вирішувати питання про зміну місця проживання (реєстрації) дитини? (02.09.2021)

'Чи завжди необхідним є звернення до суду з позовом про визначення місця проживання дитини. Які юридичні наслідки має судове рішення про «залишення дитини проживати з матір'ю»? (02.09.2021)



СВІТЛАНА САВИЦЬКА

**ВІДПОВІДІ НА ЗАПИТАННЯ АДВОКАТІВ**

